



Un Parlament mai verde!

Buletin informativ

Nr. 5/mai 2007



Asociația
ALMA-RO



Fundația
TERRA Mileniul III



Asociația
Green Cross



Societatea
Omitologică Română



Fundația pentru
Schimbări Democratice

O Românie fără cianurii!

Coaliția "România fără Cianuri"

Senatul României a dezbătut și votat în plen miercuri, 30 mai, o propunere legislativă de interzicere a folosirii cianurii în minerit. Articolul de modificare a Legii Minelor a fost votat în proporție de 78% 'pentru' (55 voturi) și 7% 'împotriva' (5 voturi). Procentul izbitor favorabil nu a fost suficient pentru ca legea să fie adoptată deoarece, urmând procedura unei legi organice (ce necesită 50%+1 din voturile tuturor membrilor), ar fi fost necesare 69 de voturi.(1)

În primavara acestui an, senatorii Gheorghe Funar (PRM) și Peter Eckstein-Kovacs (UDMR) au propus o inițiativă legislativă care, dacă ar fi adoptată, ar interzice utilizarea cianurii în mineritul aurului și argintului.(2) În sprijinul acestei inițiative a luat naștere Coaliția 'România fără Cianuri' constituită din 20 de membri, organizații neguvernamentale ce promovează protecția mediului și a drepturilor omului, dintre care menționăm: TERRA Mileniul III, Fundația pentru Parteneriat, Greenpeace CEE, Liga Pro Europa, Mare Nostrum, Clubul Ecologic Transilvania, Asociația Transilvania Verde, Asociația ARIN. Pe parcursul lunii mai, propunerea legislativă a primit avizul favorabil din partea Comisiilor din Senat (Comisia economică, industriei și servicii, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări și Comisia pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului), dar și un punct de vedere nefavorabil din partea Guvernului. (<http://webapp.senat.ro/pdf/07L348PV.pdf>)

În ziua votului din Senat, după luările de cuvânt ale senatorilor Peter Eckstein-Kovacs (UDMR) și Gheorghe Funar (PRM) privind riscurile implicite ale tehnologiei ce are la bază cianura și deversările catastrofale din întreaga lume, propunerea legislativă a fost subminată chiar de către Ministerul Mediului și Dezvoltării Durabile (MMDD), principalul beneficiar al interzicerii cianurii în minerit. Secretarul de Stat Silviu Stoica — reprezentând MMDD — a pledat în favoarea poziției Guvernului ce susține ca un cod voluntar este suficient pentru anularea riscurilor asociate utilizării cianurii. Mai mult, propunerea legislativă este văzută ca un pericol pentru derularea unor proiecte miniere private. În poziția exprimată, dl. Stoica susținea că 'o strictă monitorizare a cianurilor (...) este de preferat în locul interdicției de a folosi tehnologia de cianurare în industria minieră'.

În săptămânile următoare, clasa politică românească mai are o șansă să spună 'NU' cianurii: propunerea de lege va fi discutată în comisiile de specialitate din Camera Deputaților și apoi votată în plenul Camerei, forul decizional pentru adoptarea articolului de lege. O scurtă radiografie a votului arată că voturile 'împotriva' aparțin numai membrilor PNL, dar cel mare obstacol a fost reprezentat de cele 11 abțineri (toți cei 5 senatori independenți, 4 senatori PD și 2 senatori PNL).

'Este minunat că propunerea legislativă a fost susținută de 78% din senatorii prezenți; asta arată că ne îndreptăm spre o societate mai conștientă și dispusă să acționeze împotriva «gândirii perimate»', a declarat Ioana Ciută de la TERRA Mileniul III.

'La fiecare 4 ani, politicienii ne cheamă la vot. Acum noi, electoratul, suntem cei care îi chemăm să meargă la vot și să voteze împotriva cianurii în minerit. Cel mai mare dușman al neadoptării legii este absenteismul deputaților. De aceea, Coaliția România fără Cianuri invită cetățenii să trimită petiții și să meargă în audiență la Deputații aleși', a remarcat Laszlo Potozky de la Fundația pentru Parteneriat.

'Cianura în minerit a provocat României numeroase prejudicii, atât materiale, cât și de mediu, încât este revoltător că deși acum suntem membri ai UE, Ministerul Mediului susține o poziție perimată în loc să lupte pentru asigurarea unui mediu curat cetățenilor săi', a concluzionat Anamaria Bogdan de la Greenpeace CEE.

(1) Pentru a accesa detaliile privind votul în Senat, vizitați:

http://www.senat.ro/pagini/Vot/VOTING/20070530/070530141331_070530133124_115.000.html

(2) Pentru mai multe informații despre cianură, vizitați: <http://www.faracianura.ro>

UPDATE

Ministrul Mediului susține propunerea de interzicere a cianurii în exploatarea miniere. "Astăzi, 6 iunie 2007, la inițiativa ministrului Mediului Attila KORODI, a fost adoptat în ședința de Guvern un punct de vedere pozitiv față de proiectul legislativ inițiat de senatorii Eckstein-Kovacs Peter și Gheorghe Funar, privind completarea articolului 4 din Legea 85/2003", se arată într-un comunicat de presă remis de MMDD.

Un Parlament mai verde!

Buletin informativ



Asociația
ALMA-RO



Fundația
TERRA Mileniul III



Asociația
Green Cross



Societatea
Omitologică Română



Fundația pentru
Schimbări Democratice

ONG - Parlament Café -

Legea Arilor Protejate și situația Rețelei
Natura 2000

Pe 7 mai a avut loc a patra întâlnire din seria de evenimente ONG-Parlament Café. Participanții, 11 reprezentanți ai sectorului ONG de mediu și Valeriu Tabără (deputat, vicepreședinte al Comisiei de Agricultură), Mircea Giurgiu (deputat, membru în Comisia de Agricultură) și Andrian Mihei (deputat, Comisia pentru Industrii) au abordat Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr.345 din 19 iulie 2006 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.236/2000 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice.

Observații referitoare la proiectul de lege privind ariile protejate:

- Agenția Națională pentru Arii Protejate este de dorit să se focalizeze prin atribuțiile sale numai pe problemele legate de arii protejate și să nu se extindă în domeniul conservării biodiversității în general pentru ca eficiența ei să nu se dilueze și totodată să se suprapună cu alte instituții. De aceea nu trebuie să se includă în denumire și atribuții privind conservarea biodiversității;
- Consiliul științific nu trebuie să rămână doar cu rol "de îndrumare și monitorizare științifică". El trebuie să își păstreze puterea de decizie, fiind în multe cazuri singura formă de a diminua influența factorului politic în decizii și avize ce au impact direct asupra ariilor protejate. Este nevoie să existe consilii științifice puternice;
- este de dorit ca ANAP să poată solicita fonduri pentru toate structurile de administrare și nu numai pentru cele în subordine directă;
- Consiliul științific trebuie consultat pentru că administratorul unei arii protejate este de obicei numit pe criterii politice;
- variantele proiectului de lege pentru modificarea legii ariilor protejate realizată de Ministerul Mediului nu poate fi consultată pe pagina web a instituției și nu a fost transmisă către public (nici parlamentarii nu au acces la ea).

ONG - Parlament Café -

Programul nuclear românesc în contextul
Strategiei Energetice a României în
perioada 2007-2020

Seria întâlnirilor dintre ONG-urile de mediu și deputați a continuat în luna mai (28), când s-a discutat despre programul nuclear românesc în contextul Strategiei Energetice a României în perioada 2007-2020. La întâlnire au participat Andrian Mihei (deputat, membru al Comisiei pentru Industrii), Valeriu Zgonea (deputat, membru în Comisia de administrație publică) și Constantin Amarie (deputat, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională), precum și reprezentanții a 6 ONG-uri naționale.

Observații privind dezbaterea Strategiei Energetice în Parlament:

- trebuie fructificată existența Comisiei de Afaceri Europene (comisie comună Senat-Camera Deputaților), care este organizată pe sub-comisii (în cadrul căreia să aibă loc o discuție cu Ministrul Economiei, Varujan Vosganian);
- într-o primă etapă, în comisia pentru industrii se poate înființa o subcomisie pentru 30-60 de zile, care să dezbată strategia energetică;
- este necesar să fie identificată și o comisie la Senat, cu care să se poată colabora.

Câteva dintre observațiile privind energia nucleară versus energia din surse regenerabile:

- Agenția Nucleară și investitorul trebuie să rămână responsabile de reabilitare și acoperirea costurilor de mediu;
- Statul român nu își cunoaște propriile priorități energetice, prin urmare nu are clar identificat sectorul energetic pe care își propune să îl susțină;
- niciăieri costurile de reabilitare de mediu nu se introduc în prețul energiei pentru utilizatorul final;
- Statul este obligat să susțină investițiile în energie pentru că este clar că nu poate fi redus consumul de energie, prin urmare eficiența trebuie să crească.

Comentariile la Strategia Energetică a României 2007-2020 pot fi descărcate de pe website-ul TERRA Mileniul III, secțiunea "Rapoarte".

Titlul proiectului: Un Parlament mai verde!

Editor: Fundația TERRA Mileniul III și Asociația ALMA-RO

Data publicării: mai 2007

Conținutul acestui material nu reprezintă în mod necesar poziția oficială a Uniunii Europene.